

Model diskrétního časoprostoru



Bohumír Tichánek

Nabídnuté možnosti:

~ Výklad Vesmíru, který je *podložený diskrétním (bodovým) prostorem a pulsy časové základny. Z jejích pulsů vzniká jak čas, tak i pohyb **). Čas probírám ve fyzikálním, nikoliv ve filozofickém uchopení.

~ Dokud čas Newtonovy fyziky byl neměnný, pak na něm nebylo co zkoumat. Kdežto závislost relativistického času na rychlosti dovoluje čas popsat, snáze vysvětlit. Není to pouhý sled rovnoměrně řazených obrazů s přemísťovanou hmotou.

~ Vybraný model zkouší vyloučit paradoxní zkracování obvodu rotujícího kotouče. Nahrazuje je jiným účinkem na geometrickou délku. (kap. 5.1.3.)

~ Kvantový (bodový = diskrétní) časoprostor zde není převáděný do hypotetického Euklidova prostoru, nýbrž rovnou do perspektivy, kterou vnímají lidské smysly.

~ Někdy fyzika odmítá rozlišovat mezi minulostí, budoucností či přítomností. Model nabízí vliv navržené konstrukce času na *lidský pocit přítomnosti* (kap. 10.2.).

~ Použitý geometrický prostor – vnímaná perspektiva - vylučuje výskyt matematických iracionalit. A umožní *současný výskyt mnoha vesmírů*, jež si vzájemně nepřekážejí (kap. 10.3.).

~ Práce uvažuje nové pohledy; převádí diskrétní prostor *do smyslových spojitých zážitků*, avšak nesleduje relativitu souřadných soustav. Takovou otázku může posoudit další práce v podobném směru, v potřebném hlubším uchopení.

*) --- prostor a čas tvoří sjednocené prostoročasové kontinuum. Absolutní význam mají pouze "vzdálenosti" měřené v prostoročase, tedy prostoročasové intervaly. Z tohoto hlediska se jeví nedůsledné, že vzdálenosti (intervaly) v prostoročase se v různých směrech měří v různých jednotkách: ve směrech prostorových v metrech, podél časové osy v sekundách. Je to podobné, jako kdybychom zde na zemi vzdálenosti v horizontálním směru (tj. délku a šířku) měřili v metrech, zatímco vzdálenosti ve vertikálním směru (výšku a hloubku) měřili třeba v palcích. Vznikaly by tak zbytečné komplikace při měření délek v "šikmých" směrech - stanovování vzdáleností bodů s odlišnými horizontálními souřadnicemi ležících různě vysoko.

[Gravitace, černé díry a fyzika prostoročasu - Vojtěch Ullmann, s. 108]

V Einsteinových rovnicích pole zůstávají zachovány fyzikální a geometrické veličiny jako veličiny oddělené. Myšlenkou jednoty fyziky a geometrie navázal Einstein na Riemanna.

[Fyzika a světový názor - Horz, Herbert. Horizont, Praha 1973, s. 35]

Navržený model vyhovuje Ullmannově požadavku. Všechny fyzikální veličiny ať jsou podložené - vytvořené body, jejichž umístění sleduje výhradně geometrie.

OBSAH

1. Použité termíny
 - 1.1. Rychlá ukáзка „Speciální teorie relativity“ dle současné vědy
2. Možný přínos zde představeného mechanického modelu
3. Minkowského časoprostor
4. Souměrný diagram
 - 4.1. Směr času a pohybu
 - 4.1.1. Časoprostor 1D nebo 2D
 - 4.2. Rozlišení n -rozměrných časoprostorů
5. Řešení přetržitého času a prostoru
 - 5.1. Pohyb
 - 5.1.1. Kosmonaut
 - 5.1.2. Mion
 - 5.1.3. Kruhový pohyb
 - 5.1.4. Zeměkoule
 - 5.2. Čas
6. Pulsy časové - PT a pohybové - PL

7. Žijeme v čase?
8. Pulsní Zdroj
9. Časoprostor pulsního Zdroje
 - 9.1. Uplatnění Planckových konstant
10. Převod z časoprostoru diskrétního do spojitého
 - 10.1. Převod do Euklidova prostoru?
 - 10.2. Převod do perspektivního časoprostoru
 - 10.3. Současný výskyt mnoha vesmírů
 - 10.4. Přesnost umístění a Heisenbergův princip
11. Názor na hmotnost
 - 11.1. Relativistická hmotnost
 - 11.2. Příčina hmotnosti
12. Pulsy síly
13. Spekulace o relativitě a absolutním prostoru
14. Spekulace k Maxwellově poznatku
15. Vyhodnocení
16. Shrnutí
 - Literatura

1. Použité termíny

- **Souměrný diagram** ... dbá vzájemné závislosti času a prostoru. Je odvozený z Minkowského diagramu. Avšak nejrychlejší pohyb fotonů znázorňuje ve vodorovném směru, a nikoliv pod úhlem 45° . Jeho výhodou je snadné odečtení zpomaleného času na svislé ose
- **Kružnice souměrného diagramu** ... nahrazuje vodorovnou stoupající přímkou Minkowského diagramu
- **Perspektivní prostor** ... geometrický prostor, jenž vystihuje zrakové vnímání
- **Bod** ... informace 1 bitu o obsazení posice. Ta je buď obsazena nebo neobsazena
- **Posice** ... úložiště pro informaci 1 bitu. Je funkčně provázaná s dalšími posicemi. Například v 3D prostoru s šesti jinými okolními posicemi. Umožní bodu přesunout se, do jedné z nich, na povel pulsu
- **Zdroj = časová základna** ... vytváří sled pulsů. Některé z nich, některým bodům, umožní přeskok do sousední posice. Foton, chápaný zde jako bod, přeskakuje při každém pulsu
- **Hodinový signál** ... sled pulsů vytvářených Zdrojem
- **Pohybový puls** [1 PL] ... v něm bod opustil určitou posici a objevil se v sousední posici
- **Silový puls** [1 PF] ... Změní dosavadní pohybový stav bodu. Například upraví jeho předchozí rychlost 0,1 posice/puls na jinou.
- **Časový puls = puls (diskrétního) času** [1 PT] ... ten puls Zdroje, v němž bod neopouští svou posici
- **Diskrétní čas** [PT] ... součet pulsů, nevyužitých k přesunu bodu do sousední posice.
- **Perspektivní čas** [s^2] ... Kvantita perspektivního času [s^2] je rovna kvantitě diskrétního času [PT]. Tvor ji však vnímá stlačenou kvadratickým přepočtem
- **Čas (lineární)** [s] ... newtonovská či relativistická veličina, úměrná odmocnině ze součtu pulsů, které bod nevyužil k přeskoku do jiné posice
- **Současnost** ... proces nabízející všem posicím, v uvažovaném diskrétním prostoru, přemístit body účinkem jednoho pulsu
- **Vjem přítomnosti** ... lidský pocit časové přítomnosti, který se liší od posuzování minulosti a budoucnosti. Fyzikálně mu vyhovuje perspektivní zpracování časových pulsů časoprostoru
- **Perspektivně stlačený časoprostor** ... kartézský prostor, který má dva druhy os - vodorovnou délkovou a svislou časovou. Hodnoty původních souřadnic Euklidova prostoru jsou zde umocněné na druhou

1.1. Rychlá ukázka „Speciální teorie relativity“ dle současné vědy

Video - klasický popis souvislostí ke Speciální teorii relativity, v sedmi modelových scénách.
http://fyzweb.cz/materialy/relativita_7x_ne/cz00-start.html

2. Možný přínos zde představeného mechanického modelu

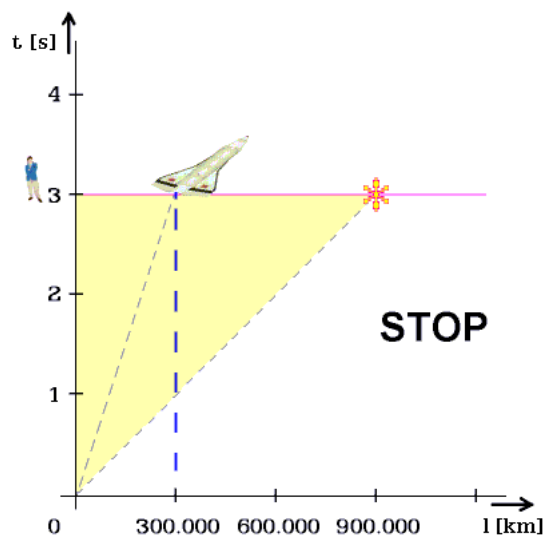
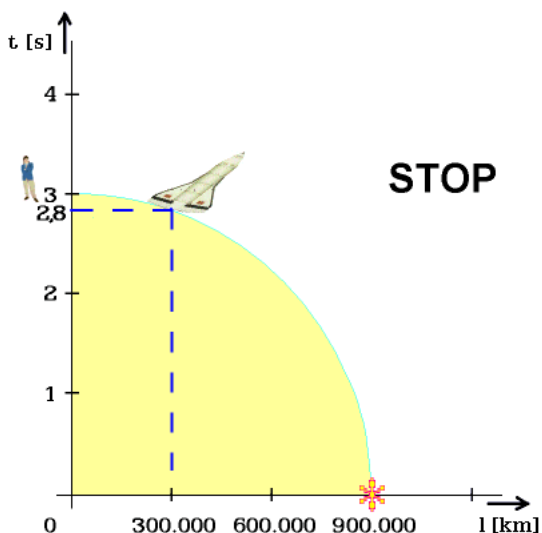
1. používá **symetrický diagram času a prostoru**, namísto Minkowského
2. uznává **rychlost světla za základ časoprostoru** a to zavedením zdroje pulsací
3. nabízí **konstrukci a definici veličiny času v diskrétním časoprostoru**
4. převádí **diskrétní časoprostor na spojitý**
5. nabízí **vliv časové přítomnosti na člověka ve spojitém perspektivním časoprostoru**
6. ukazuje **relativistickou hmotnost jako zdánlivou, způsobenou změnou plynutí času**
7. spekuluje **o příčině hmotnosti a o síle**
8. spekuluje **o absolutním prostoru a relativitě**
9. spekuluje **o Maxwellově určení stálé rychlosti světla**
10. nabízí **časoprostor (Vesmír) v kvantovém provedení, jež nebrání jiným libovolněrozměrným časoprostorům (vesmírům) v jejich existenci**

3. Minkowského časoprostor

V Minkowského časoprostoru se nanáší na svislou osu čas (*obr.1*). Kdežto nejrychlejší pohyb světla, asi 300.000 km/s, se nanáší jen jako šikmá polopřímka procházející bodem [300.000 km, 1 s]. Pozorovatel na Zemi, hvězdolet a foton vycházejí ze společného časoprostorového počátku. Vybarvený trojúhelník upozorňuje na dovolené rychlosti, omezené rychlostí pohybu světla. Zpomalený čas, platný na hvězdoletu, se z tohoto obrázku časoprostoru přímo nevyčte. **Diagram odpovídá newtonovskému pojetí fyziky – nesleduje zpomalování času.**

4. Souměrný diagram

Zpomalený růst času je provázaný s pohybem objektu. Tato funkce je popsána výpočetně i pojmově: Lorentzovými přepočty i pojmem časoprostoru. Rychlému pohybu odpovídá zpomalený čas a naopak. Jejich propojenost zavedla pojem časoprostoru. Při našich nízkých rychlostech pohybů nezjistíme zpomalování času.



Obr. 1. Minkowského diagram

Obr. 3. Vlastní (zpomalený) čas objektů lze najít na svislé ose souměrného obrázku

Obr. 2. Souměrný diagram časoprostoru - zde nevložen [PDF nerozpožhybuje obrázek]

Minkowského diagram nyní nahradím tak, aby vynikla **rovnocennost času a prostoru**. Když nejrychlejší čas soustavy nanášíme na svislou osu, pak nejrychlejší pohyb zakreslím přímo na vodorovnou osu (*obr. 2*). **Foton se v grafu pohybuje vodorovně**, jeho čas zůstává nulový. Tento **souměrný diagram sleduje relativistický čas**.

V Minkowského diagramu stále stoupá přímka, jež značí současnost. Je rovnoběžná s vodorovnou délkovou osou. Kdežto v souměrném diagramu postupně **roste kružnice, nahrazující onu stoupající přímku**. Každému objektu, z obvodu kružnice, lze na svislé ose najít jeho vlastní čas (*obr. 3*).

Hvězdolet urazil dráhu 300.000 km a jeho vlastní čas je 2,8 s. Přitom na Zemi uplynul čas 3 sekundy a foton uletěl vzdálenost 900.000 km. Měření času v hvězdoletu a u postavy na svislé ose dává odlišné údaje. Přesto lze obhajovat pojem „přítom“, tedy **současnou** existenci v relativistické fyzice.

Souměrný obrázek nabízí nadřazenou **současnost** tří objektů, ačkoliv jejich časy jsou odlišné. Nacházejí se společně na obvodě kružnice a tudíž mají stejnou časoprostorovou vzdálenost od počátku. To lze, z nadřazeného pohledu, nazývat současností.

4.1. Směr času a pohybu

Hmotě v pohybu se čas zpomaluje, až se úplně zastaví fotonům. Nebývají předkládané zkušenosti ohledně couvání času. Čas narůstá, nevracíme se v ději nazpět.

Jinak s pohybem objektu v prostoru. Minkowského diagram jej umožňuje ve směru doleva nebo doprava, vždy po vodorovné stoupající přímce.

Zde zavedený souměrný diagram jinak. Dodržuje rovnocennost času a pohybu, takže by neměl dovolit pohyb fotonu na vodorovné ose zprava doleva, směrem k počátku. Vždyť tím by objekt opustil obvod časoprostorové kružnice, jež stále rovnoměrně roste. Jenže my jsme zvyklí pohybovat se prostorem tam i zpět. Proto na vodorovnou osu patří absolutní hodnota překonané trasy; nezohlední směr pohybu. Ať vzdálenost od počátku vždy jen narůstá.

Známe-li pohyb jako obousměrný, lze přemítat, zda podobně i čas dovolí posunout objekt tam a zpět, směrem k počátku času. Na vodorovné ose nutno kreslit absolutní velikosti délky, pak i na svislé ose jsou jen absolutní velikosti, a jednou budou přece nalezeny souvislosti časového návratu do záznamu minulosti? Sůh buď, říkávali opatrní.

4.2. Rozlišení n -rozměrných časoprostorů

Poznámka: Užívám souměrný diagram - pohyb fotonů kreslený vodorovným směrem.

- **Souměrný 2D časoprostor**, obvykle zobrazovaný - vodorovnou osou je 1D geometrický prostor (*obr. 3*).
- **Souměrný 3D časoprostor**. Jemu přísluší dvojrozměrný geometrický prostor, kde by žili stíniví 2D tvoři. Rostoucí kružnici nahradí rostoucí koule (polokoule), se středem v počátku os. Svislá časová osa stojícího objektu se nezmění. Vodorovnou osu nahradí rovina. Foton v ní letí libovolným směrem. Jiné objekty, vzdalující se počátku, se zobrazí podle své rychlosti a směru letu na příslušném místě povrchu rostoucí polokoule.
- **Souměrný 4D časoprostor**. Diagramy pro náš 3D geometrický prostor se nekreslí. K zobrazení diskrétního časoprostoru bych použil diskrétní (bodové) čtyřrozměrné koule (4D polokoule). Jednotlivé její koule (polokoule) by rostly, rozmísťované ve směru časové osy. První foton by se stále vyskytoval v rostoucí polokouli nulového času. Letěl by libovolným směrem v tomto 3D objemu – ne však do spodní polokoule; nevrací se v čase.

Poznámka: Soubor [Zakřivení časoprostoru](http://www.tichanek.cz/g7v/zakriveni-casoprostoru.html) uvažuje o pohybu v 2D a 3D diskrétním časoprostoru.

<http://www.tichanek.cz/g7v/zakriveni-casoprostoru.html>

5. Řešení přetržitého času a prostoru

V diskrétním prostoru popisují přeskoky bodů, které znázorňují hmotu. Odtud se informace přepočítávají do geometrie perspektivního prostoru, do lidského vnímání.

Euklidův prostor neužívám; body z diskrétního prostoru do něj přepočítat nelze. Naopak **převod do zrakového perspektivního prostoru je racionální**, s předpokladem **dalších vyjasnění** tohoto prostoru.

<http://www.tichanek.cz/gp11/polarni-perspektiva.pdf>

V diskretním prostoru zavádím čas diskretní - naskakující. Přibývá v pulsech, ale pozor - není to náš čas v sekundách. **Pulsy nejsou naší jednotkou času**, způsob přepočtu bude uveden v kapitole 10.2.

5.1. Pohyb

V diskretním prostoru je všechna hmota podchycena, každý její bod je umístěný v určité posici rastru. Bod hmoty posuzuji jako **informaci 1 bitu o obsazení posice**. Množství přepočítaných informací pak zásobuje vědomí tvora.

Body se přesunují do sousední posice vždy jen na povel. Hodinový signál hypotetického vesmírného taktovacího Zdroje opakuje své pulsy, a tím stále znovu nabízí přesun bodů. V jednom pulsu bod neuskuteční víc pohybů; vykoná buďto jediný nebo žádný přeskok z posice do sousední posice. Pulsace diskretního světa takto podmiňuje jevy časoprostoru. Pokud bod přeskakuje v každém dalším pulsu Zdroje, pak letí rychlostí světla. Uhlopříčný pohyb bodů mezi dvěma posicemi ať není umožněn.

5.1.1. Kosmonaut

Kosmonaut letí těsně podsvětelnou rychlostí. Jeho hmota přeskakuje vždy do dalších sousedních posic opakovaně, než se konečně objeví jeden puls, nevyužitý pro přímočarý pohyb. Až tehdy se s bodem v posici nestane nic - anebo se pohne novým směrem, do kterékoliv ze sousedních posic. Například kosmonaut jen pomalu otáčí hlavou. K pohybu ze své vůle může využít jen těch pulsů, které koráb s jeho tělem k setrvačnému letu nevyužívá. Přitom však žádné zpoždění nezjišťuje. Ani svými smysly s vědomím, závislým na hmotě, ani hodinami.

5.1.2. Mion

Podobně prokazuje známý fyzikální případ letící částice. Ta vletne obrovskou rychlostí do ovzduší Země. Srazí se s jádrem atomu v ovzduší, ve výšce desítek kilometrů. Následně vznikne nová částice - mion. Jeho životnost před rozpadem je tak krátká, že by měl doletět jen 600 metrů, a pak se rozpadnout na elektron a neutrina. Avšak ve skutečnosti letí mnoho kilometrů a i dopadne na povrch Země.

Zdůvodněním jevu je zpomalení času v existenci mionu. Rozpadne se opožděně vůči mionům, které se vyskytují na Zemi.

Pulsní časoprostor nabízí podrobněji. Rozděluje existenci částice na okamžiky - pulsy - pohybové PL a časové PT. Mion v pulsu

- PL - přeskočí do sousední posice a tehdy se nemění rozložení mnoha bodů, jimiž je tvořen. Při přeskokách jim nenabíhá čas, a mion tedy doletí dál, k povrchu Země.
- PT - nemá translační pohyb. Tehdy se body, tvořící mion, můžou posunout kterýmkoliv směrem. Takovým přeskupením hmoty, během jistého počtu využitých časových pulsů, mion může vytvořit nové částice.

Nabídnutý puls buď zůstal nevyužitý - PT, anebo byl využitý k přeskoku - PL.

5.1.3. Kruhový pohyb

Rotující kotouč v podsvětelné rychlosti zmenšuje svůj obvod - kdežto hmota uvnitř kotouče, zásluhou své menší obvodové rychlosti, se tolik nezkracuje. To je problematický přístup speciální teorie relativity. Paradox spojitého prostoru - vnitřek kotouče by měl strpět zkrácení vnějších obvodových částí kotouče?

Relativistické zkrácení délky nahrazují zavedením pulsů času a pohybu. Hmota v pohybovém pulsu nemá žádný jiný pohyb než translační - a počet jejich bodů se nemění.

Po část trasy kosmonaut nevnímá své okolí, tím se mu okolí **zdánlivě** změnilo. V tomto jevu zkouším hledat nekonfliktní vysvětlení změn při otáčivém pohybu.

5.1.4. Zeměkoule

Naše Zeměkoule nechť má velmi malou rychlost setrvačného pohybu, když se přesunuje posicemi diskretního prostoru. Proto mají pozemšťané možnost přesunu ve většině pulsů, které Zdroj vytváří. Procházíme životem vlastními pohyby rychleji než ti na podsvětelném kosmickém korábu; žádný dlouhotrvající translační pohyb nám nebrání, abychom využívali k zamýšleným pohybům nabídku skoro všech opakovaných pulsů Zdroje. Stárneme rychleji.

Na Zemi se hmota pohybuje pomalu; proto většina zdrojových pulsů, nabídnutých k pohybu, zůstává nevyužitá.

5.2. Čas

Na čas budou transformovány pouze ty pulsy vesmírného Zdroje, které se nevyužily na pohyb. Závislost převodu je nelineární (kap. 10.2.).

Hodiny nedokážou využít k drobným pohybům ruček všech pulsů, jež netvořily přeskoky; těch je obrovské množství. Avšak počet tiknutí hodin je úměrný počtu těchto nevyužitých pulsů. A to při libovolné rychlosti letu hmotného objektu s hodinami. K dalšímu tiknutí se napočítají jen ty pulsy, ve kterých hodiny s korábem nekonají společný translační pohyb. Pulsy, ve kterých hmota korábu v posicích vyčkává.

Počet tiknutí, úměrný počtu nevyužitých pulsů, ať souvisí s platností fyzikálních zákonů. Pokud by nebyly - veškeré pohyby v soustavě - podrobené jediné časové základně, společnému hodinovému kmitočtu, pak by se nedodržovaly zákony. Chemická reakce by proběhla jednou takovou rychlostí, jindy či jinde zase jinou rychlostí. Světlo by mělo rychlost tu větší, jindy bezdůvodně zase menší. Má se snad uznávat stálá rychlost světla bez zdůvodnění? Časová základna - Zdroj - je zde nutností. Její existenci nasvědčuje relativistické zpomalování času při pohybu, které dosud nebývá příčinně zdůvodňováno. Zde navrženým postupům nenacházím rozpor vůči Lorentzovým transformacím.

Naše měření času využívá pohybu. Letící koráb s hodinami přeskakuje do dalších prostorových posic a spolu s ním objekty na jeho palubě. Tehdy také hodiny strnuly.

K tiknutí, k vnitřnímu pohybu mechanismu, se využívají pouze některé z pulsů, které letící celek ke své translaci nevyužil. Tento počet pulsů, jež pohybově využily právě hodiny, je úměrný zvolené jednotce. Například ať jednu sekundu tvoří $2 \cdot 10^{43}$ nevyužitých pulsů - na základě Planckova času.

Nepřesné hodiny reagují např. na každý 10^{44} . puls. Jiné, pracující vysokým kmitočtem, tiknou při každém 10^{40} . pulsu. Vždy je lze cejchovat tak, aby dávaly údaj úměrný časové jednotce, tedy jistému počtu nevyužitých pulsů.

Čas se odvozuje z pulsů, které nebyly využité k posunu hmotného bodu do další posice. (def. 1)

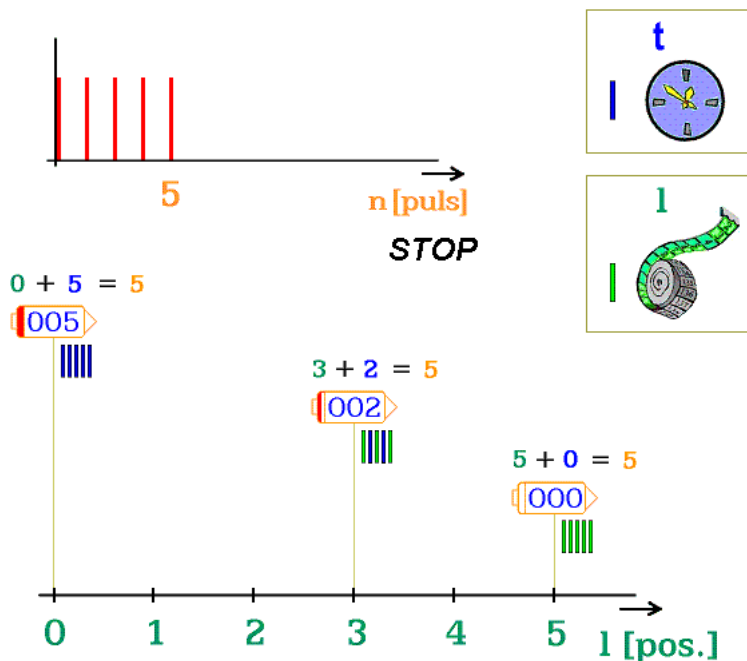
6. Pulsy časové - PT a pohybové - PL

Diskretní „čas“ hodnotím následovně. Příležitost k pohybu bodu nebyla využita, proto se hmota tímto pulsem nezměnila. Odehrával se nějaký fyzikální proces na svislé ose Minkowského nebo souměrného diagramu (obr. 3)? Ne. Časová osa vystihuje pouze předstih jednoho děje (přesunu bodů hmoty) před jiným - v závislosti na různých rychlostech pohybu. Lze pochybovat o fyzikální podstatě času.

To bylo hodnocení z hlediska diskretních veličin; kdežto spojitým veličinám jinak. Čas je spojitému prostoru důležitý, pomáhá fyzikálním výpočtům.

Dále zobrazím užití pulsů na pohyb nebo na čas; pro tři koráby (obr. 4). Každý koráb má jinou rychlost pohybu v bodovém prostoru a ovládá je jen setrvačnost. Na horní ose se prodlužuje řada pulsů, která znázorňuje trvalý chod jejich Zdroje. Dole se užívají pulsy dvěma způsoby:

Pohyb bodu v posicích bodového prostoru má buďto rychlost světla, nebo se pohyb neuskuteční. To platí i pro naši pomalou hmotu na Zemi. Přeskok z jedné posice do sousední má jedinou rychlost pohybu: 1 posice/1 puls. Malá spojitá rychlost pohybu je pak daná nepatrným využitím zdrojových pulsů. Prostřídá se nám malý počet pohybových pulsů PL a velký počet časových pulsů PT, těch nevyužitých k pohybu.



| modrá barva označuje nevyužité pulsy PT,

| zelené pulsy PL značí přeskok bodu do sousední posice.

- Spodní koráb má skoro rychlost světla; zastaví se na trvání 1 pulsu až po mnoha pohybových pulsech.

- Prostřední koráb využívá každý druhý puls k pohybu.

- Horní koráb neodstartoval; má nejrychlejší čas. Jeho hmota by korodovala nejrychleji, protože ji při okysličování nezdržují translační pohyby korábu posicemi diskrétního prostoru.

Obr. 4. Tři vesmírné koráby v různých rychlostech pohybu.

Čísla v koráběch značí jejich

diskrétní „čas“ - počet pulsů nevyužitých k translaci. Součet dvou čísel, nad korábem, počítá dosud proběhlé pulsy. Diskrétní „čas“ v pulsech není časem v sekundách (viz 10. kapitola).

7. Žijeme v čase?

Ke změnám v rozložení hmoty využíváme času?

Naopak. Čas posuzují jako podložený nevyužitými okamžiky. Které se na hmotě vůbec neuplatnily. Nestárneme v čase, nýbrž právě v těch pulsech, které jsou využité pro pohyb. Například pro chemické reakce v buňkách těla.

O čase obvykle soudíme, že je podmínkou změn, tedy i pohybu. Jenže zvolený diskrétní přístup nabízí opačný názor. Právě pro bod v pohybu čas není. Když hmota využívá časoprostorových pulsů k pohybu, pak jí čas nepřibývá. U fotonu se to projeví naprosto. Čas je pojmem newtonovské a relativistické fyziky. Diskrétní základ Vesmíru uvažuje o jeho podstatě.

Hmota se vlivem nevyužitého pulsu vůbec nezměnila. Následně v diskrétním časoprostoru:

Čas není fyzikální veličinou. (def. 2)

Nečinnost však není nicotností; ačkoliv jsou to nevyužitá pulsy, přece jejich nedostatek něco značí. Konání v podsvětelném objektu se opoždí oproti pomalejšímu objektu. Rychlý stárne pomaleji.

Čas, čili množství pulsů nevyužitých k ničemu, nepovažují za základní veličinu diskrétní fyziky. Z toho pohledu:

Čas neexistuje. (def. 3)

8. Pulsní Zdroj

V souměrném diagramu vznikla půlkružnice o stále rostoucím průměru (obr. 2). Tomuto ději hledám příčinu. Rostoucí kružnici nezduvodním pojmem časoprostoru, protože toto spojení času a prostoru (časoprostor) fyzika tradičně vysvětluje jako množinu událostí a jako jistý druh prostoru [1][2][3][4][5][6].

Růst časoprostorové kružnice podmiňují Zdrojem, který ovládá pohyb v prostoru. Fyzikální podstata času se mi, zde zavedenými postupy, jeví být bezobsažným pojmem (kap. 7). Ovšem v denním životě bývá potřebný. Chod hypotetického Zdroje podkládá všechny fyzikální veličiny. Zdroj umožňuje bodům hmoty jejich pohyb; podle stanovených zásad, jež jsou vestavěné do prostorových posic.

Bod hmoty jsem již výše hodnotil jako informaci 1 bitu o obsazení posice.

Pulsní Zdroj zdůvodní současnost v uvažovaném prostoru, neboť zdrojové pulsy jsou celému prostoru vytvářené naráz. Ovšem je možné, že každá sluneční soustava má svůj časoprostor - svůj pulsni zdroj, jak naznačuje [7]. Pokud je konstrukce Vesmíru promyšlená, pak se to jeví být přijatelné.

Zdroj a posice umožňují vnímat zážitky a snad jsou sestavené z hmoty, kterou svými smysly nevnímáme; podobně jako nevnímáme neutrino. Podobně jako divák televize, vzdálený od ní, nezjišťuje hmatem její skutečnost; pouze vnímá výsledky její činnosti. Podobně ať člověk nevnímá posice diskretního prostoru.

Nejvyšší možný kmitočet elektromagnetického záření je podmíněn pulscí. Obyvatelé časoprostoru nemají možnost posoudit rovnoměrnost - stálost kmitočtu použité pulsace. Hlubší posouzení Zdroje zůstává neupřesněné.

Zdroj, zde navržený, stejně tak zdůvodní stoupající přímkou Minkowského diagramu.

9. Časoprostor pulsního Zdroje

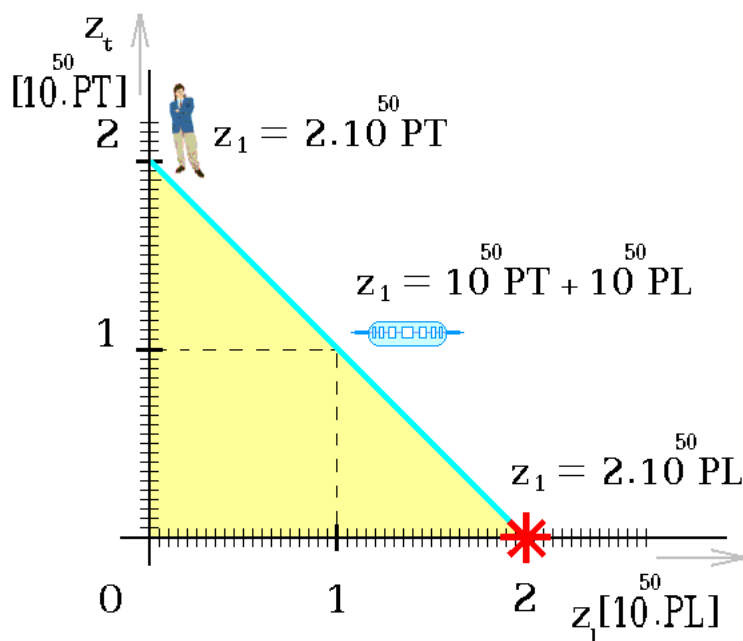
V diskretním souměrném časoprostoru umísťují tři objekty: postavu, koráb a foton (obr. 5). Všechny jsou v časoprostorové vzdálenosti $2 \cdot 10^{50}$ pulsů od počátku. Šikmá modrá úsečka se vzdaluje počátku; prodlužuje se. Její délka roste následkem přibývajícího počtu zdrojových pulsů, který soustavu vzdaluje od časoprostorového počátku. V diskretním prostoru šikmá úsečka zaměňuje kružnici ze spojitého souměrného diagramu (obr. 2).

$$z_1 = z_t + z_l$$

z_1 ... vzdálenost objektů od počátku [puls]

z_t ... nevyužité pulsy [PT]

z_l ... pulsy využité k pohybu [PL]



Obr. 5. Časoprostorové pulsy Zdroje [P] rozdělují na využité [PL] a nevyužité [PT]

Příklad ukazuje tři způsoby využití $2 \cdot 10^{50}$ pulsů Zdroje:

- stojící postava na svislé ose je prožije bez pohybu. Na časové ose je posunuta do bodu $2 \cdot 10^{50}$ PT,
- foton se dostane do vzdálenosti $2 \cdot 10^{50}$ PL,
- kosmický koráb k pohybu využije polovinu pulsů a dostane se do vzdálenosti $1 \cdot 10^{50}$ PL. Pulsy pohybové střídá stejným počtem $1 \cdot 10^{50}$ pulsů bez pohybu, PT.

Nebo je možné i jakkoliv jinak rozdělit $z_1 = 2 \cdot 10^{50}$ pulsů: například 1.000 pulsů na pohyb (PL) a $(2 \cdot 10^{50} - 1.000)$ pulsů je nevyužitých (PT).

9.1. Uplatnění Planckových konstant

Pro určení počtu pulsů, které vytvoří délku 1 metr nebo čas 1 sekundu, lze vycházet z Planckových konstant. Nabízí se [Planckův čas](#) přibližně $5,39 \cdot 10^{-44}$ sekund jako nejmenší velikost času, kterou vytvoří jeden nevyužitý puls Zdroje. Jednu sekundu by tak tvořilo

$$1/(5,39121 \cdot 10^{-44}) = 1,85487 \cdot 10^{43} \text{ pulsů.}$$

[Planckova délka](#) přibližně $1,62 \cdot 10^{-35}$ m je nejmenším známým dílem délky. Po převrácení sdělí počet pulsů, tedy počet přeskoků na trase 1 m u fotonu ve vakuu: $1/(1,61624 \cdot 10^{-35}) = 6,18719 \cdot 10^{34}$ pulsů.

10. Převod z časoprostoru diskrétního do spojitého

10.1. Převod do Euklidova prostoru?

Euklidův prostor nabízí, pro zdůvodnění smyslového vnímání, jisté rozložení hmoty ve Vesmíru. Velikost zrakového vjemu se v něm přesvědčivě odvozuje ze zorného úhlu.

Jenže tento prostor zpochybňuje iracionality. V geometrii známe úsečky jediného druhu; liší se pouze délkou. Avšak matematické vyjádření délky je dvojí, buďto racionální nebo iracionální.

Namítám nevhodnost Euklidova prostoru pro vyjádření skutečností našeho světa. Vždyť exaktní matematické vyjádření délek úseček někdy chybí – tím se liší od jednoznačného vyjádření geometrického.

Dále Euklidův prostor neumožňuje převzít údaje z diskrétního prostoru. Hodnocení přeskoků mezi sousedními posicemi v úhlopříčném směru se u obou prostorů liší. Perspektivní prostor nemá tento problém.

Náš smyslový svět není přímo tvořen diskrétními body. Ty totiž nevytvoří ideální kružnici, kterou známe z denního života a z Euklidova prostoru.

Odedávna se vyskytovali filosofové zdůrazňující, že na hmotu usuzujeme ze svého smyslového vnímání. Kdežto, co za vjemy je, o tom lze spekulovat - avšak nezlehčujeme svým dosavadním výběrem prostorů význam matematiky? V Euklidově prostoru uvažujeme tu a tam vzdálenosti racionální, pak zase iracionální - některé vzdálenosti lze spočítat, jiné výsledek nedají. Tím je zvolený **Euklidův prostor stěží obhajitelný** k vysvětlení **našeho světa!** Ačkoliv různé souvislosti tohoto prostoru jsou zpracované do mimořádné hloubky, ve prospěch lidského poznání.

<http://www.tichanek.cz/g3v/interakce-prostoru-IIIv.html>

10.2. Převod do perspektivního časoprostoru

Rozložení hmoty posoudím v jiném prostoru. Údaje z prostoru diskrétního převedu rovnou do perspektivního. Do vnímání našich smyslů - zraku a sluchu (*obr. 6*). Vynechám Euklidův lineární prostor. Souřadnice, rozložené na osách, umocním na druhou. Tento prostor neobsahuje nevypočitatelné vzdálenosti; je nepochybně matematizovatelný. Kterýkoliv bod prostoru diskrétního lze najít v perspektivním. Bude mít stejnou vzdálenost od počátku, a i stejné kartézské souřadnice.

Obr. 6. Zdroj pulsů určuje pohyb ve spojitém perspektivním časoprostoru

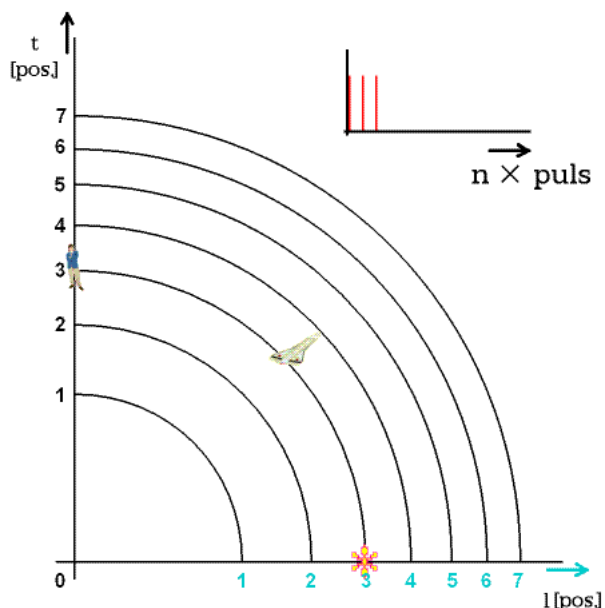
[PDF nerozpohybuje obrázky]

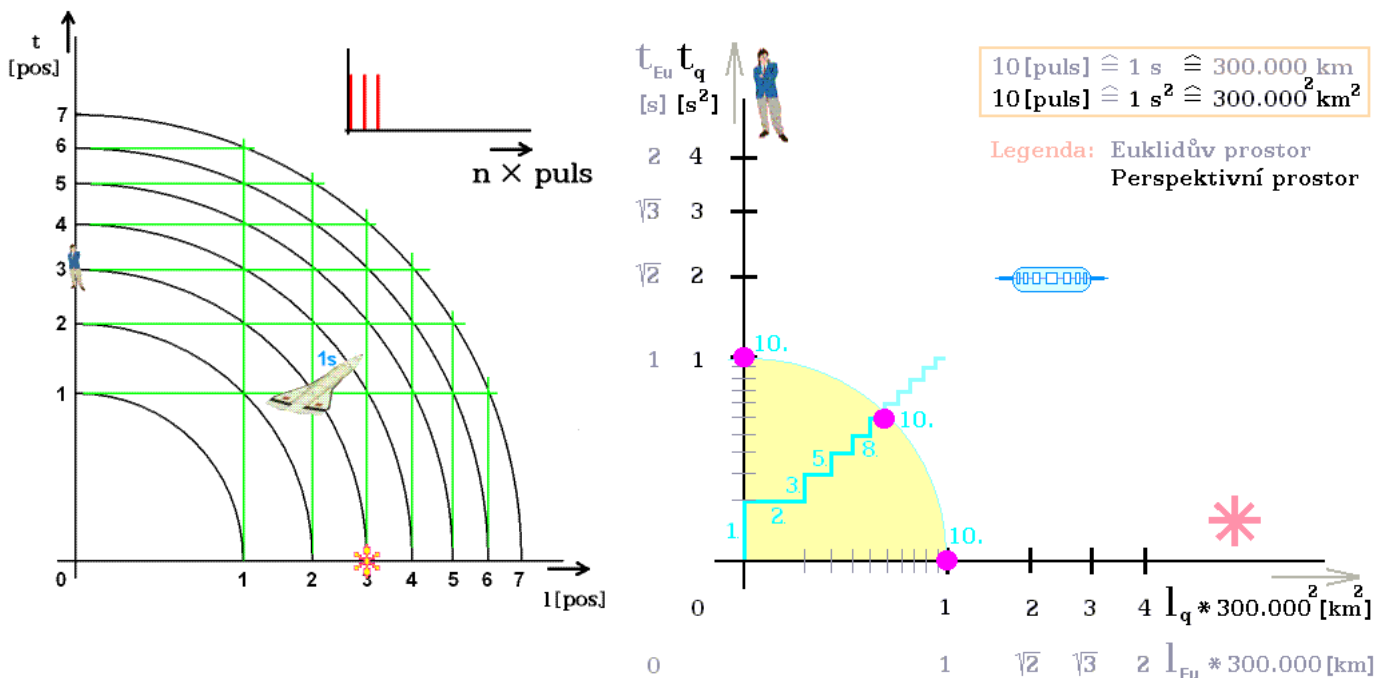
Přenos bodů z diskrétního prostoru do perspektivních vjemů připomíná práci s daty v informatice (*obr. 7*). Vždyť i body, rozložené na počítačové obrazovce, byly uschovány v paměti počítače diskrétním způsobem. Ve Vesmíru body hmoty, jež vnímáme

v perspektivním rozložení, vysvětlují obdobně. Uskládněné diskrétně způsobem, který neznáme. Známe spojitě zážitky, jež jsou po přepočtu předkládané našemu vědomí.

Postupně se zkracují úsečky, které tvoří klikatou čáru v perspektivním obrázku (*obr. 8*). Jednu sekundu v něm sestavují pouhými deseti pulsy. Foton by je využil pro 10 přeskoků do vzdálenosti 300.000 km - tuto délku tvoří pouhých 10 posic na vodorovné perspektivní ose l_q .

V převodu z diskrétního do spojitého prostoru volím nejen perspektivně stlačené souřadnice délkové, ale stejně tak i časové. Vzniká **perspektivně stlačený časoprostor**. V něm jsou děje, vnímané tvorem v blízkosti počátku souřadnic, posílené největší délkou úseku 0-1, kdežto ostatní úseky jsou stále kratší. Náš neodbytný **životní vjem přítomnosti může způsobovat časová perspektiva** - obdobně, jak ji známe ze zrakového vnímání. Pak lineární čas by nebyl základní životní skutečností.





Obr. 7. Síť zdůrazňuje souvislost perspektivního prostoru s diskrétním

t_{Eu} ... lineární čas [s]
 t_{q} ... perspektivní (kvadratický) čas [s^2]
 l_{Eu} ... délka v Euklidově prostoru [m]
 l_{q} ... délka v perspektivním prostoru [m^2]

Obr. 8. Spojité perspektivní vnímání

Nelineární čas vzniká převodem diskrétního časoprostoru do spojitého. (def. 4)

Hodiny sdělují lineární čas. Lze hledat podobnost s opakovaným prvním krokem při chůzi, jenž vnucuje životní pocit lineárního Euklidova prostoru, ačkoliv zrakový vjem délky je jiný. Pak i lineární představa času nemusí odpovídat skutečnosti, tak jako zde zamítám lineární Euklidův geometrický prostor našeho světa.

Různí chodci dělají kroky různé délky a podobně časová jednotka pro nelineární vyjadřování může být vybraná libovolně.

Foton užije 20 pulsů k překonání vzdálenosti $2 \cdot 300.000^2 \text{ km}^2$ (obr. 9, obr. 10). V zavedeném Euklidově prostoru těchto 20 pulsů vytvoří délku $\sqrt{2} \cdot 300.000 \text{ km}$, tedy iracionální – neexistující počet kilometrů.

Postava v těchto 20 zdrojových pulsech čeká, prožije 2 s^2 (perspektivního času, sledovat v grafech). To je $\sqrt{2} \text{ s}$ lineárního času, který běžně používáme, ve který věříme. Hvězdolet využije 20 pulsů smíšeně. Jeho hodiny naměří 1 sekundu a od počátku se vzdálí $1 \cdot 300.000 \text{ km}$, na kvadratické ose 300.000^2 km^2 .

Ve výpočtu $E = m \cdot c^2$ se vyskytuje kvadrát rychlosti. Transformací do perspektivního prostoru nutno změnit jak délku - perspektivně, a stejně tak i čas. Pak v rovnici bude rychlost zavedena v první mocnině.

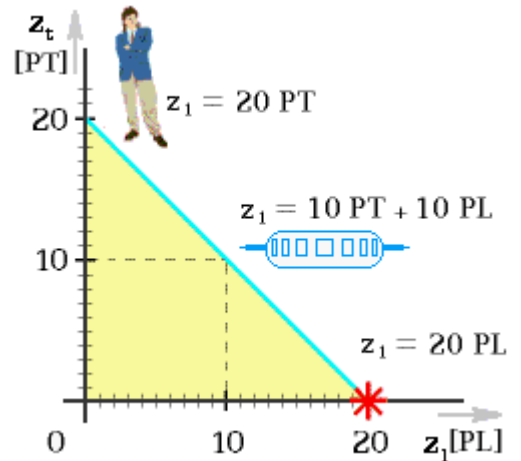
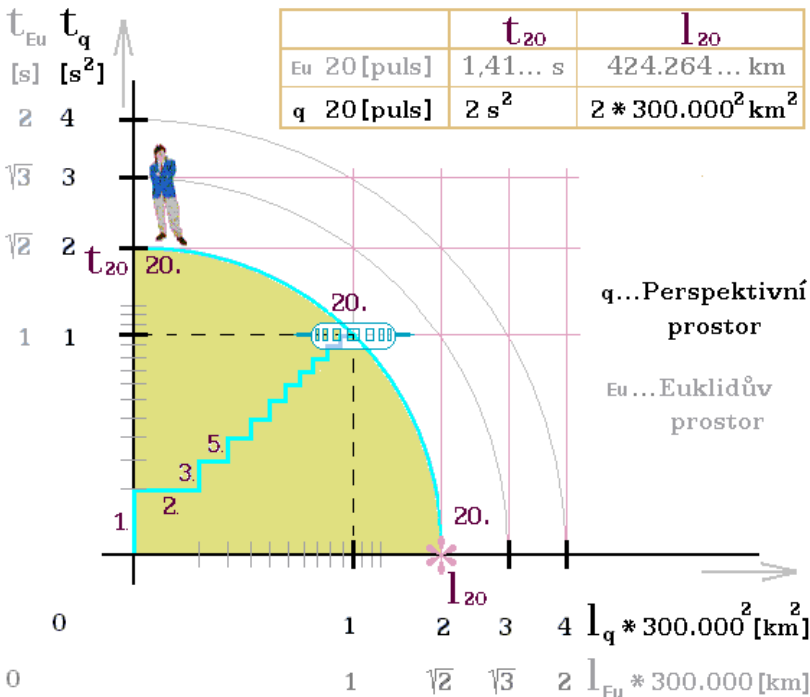
Perspektivní (kvadratický) prostor neuvažuji pro výpočetní využití. Nýbrž je nabídkou alternativního názoru na konstrukci Vesmíru, ve kterém žijeme. Výpočetní užití by mohlo být nalezeno spíše v diskrétním prostoru, jímž je perspektiva podložena.

10.3. Současný výskyt mnoha vesmírů

Spojité údaje, předkládané našimi smysly, vyhodnocujeme svým vědomím. Euklidův prostor není použitelný pro rozmístění hmoty - brání tomu iracionality.

Každé jedno vědomí, opatřené zážitky hmoty, může vnímat svůj samostatný vesmír. To dovoluje existenci mnoha dalších, například vícerozměrných vesmírů, které se prostorově neovlivňují. (Viz *blokové schéma člověka*, kap. 0.2.1. Nezávislé vesmíry)

<http://www.tichanek.cz/bloksc/blokove-schema-cloveka-kratce.html>



Obr. 9. Diskrétní stav po 20 pulsech

Obr. 10. Spojité perspektivní vnímání s vyznačením rastru

10.4. Přesnost umístění a Heisenbergův princip

Námítkou proti diskrétnímu prostoru, jako působišti pro částice hmoty, bývá Heisenbergův princip neurčitosti. K čemu hledat naprosto přesné umístění částic, když se částice přemísťují náhodně?

Zdůvodnění se nabízí: Například částice ať je složená z obrovského počtu hmotných bodů. Má-li existovat - např. elektron, pak se seskupení těchto bodů nesmí rozpadnout. Při přeskokoch body respektují svůj celek. Kdežto tento celek nepřeskakuje do předepsaných posic. Částice, jako celek, sleduje neurčitost.

Taková upřesnění lze vyhledávat stále dál; autor - laik, se pokouší jen o představu nejstručnějších základů.

11. Názor na hmotnost *)

Vysvětlení relativistické hmotnosti zkusím spojovat se zdrojovými pulsy. Její nárůst, při podsvětelné rychlosti, je nabízen zpomalováním času.

*) Pojem *hmotnosti*, krátce. <http://www.tichanek.cz/silozpyt/hmotnost.html>

11.1. Relativistická hmotnost

Uvažuji koráb letící obrovskou rychlostí, jenž je dál urychlován raketovým pohonem. Velkou rychlost určil dlouhý sled pohybových pulsů PL, a malý počet časových pulsů PT, jimiž se PL prokládají. Sledem PL se další zrychlující účinek spuštěného raketového motoru odkládá na později, na pulsy PT. Podsvětelný koráb bude popostrčen motorem na vyšší okamžitou rychlost až tehdy, když se

vyskytne nevyužitý puls PT – korábu se změní na PL. Hořící palivo reaktivního pohonu, po mnoho pulsů PL, podléhá pouze translačnímu pohybu a nemění se. Stejně tak celý koráb. V období pohybových pulsů PL nelze koráb urychlovat, což se obvykle posuzuje jako zvětšení hmotnosti.

Vyhodnotím-li situaci pozemským časem, pak se počet molekul spotřebovaného paliva, za jednotku pozemského času, nutně sníží. Zpomalený korábový čas mám za bezprostřední příčinu zhoršeného urychlování korábu. Zde usuzuji jinak, než je tomu ve speciální teorii relativity.

Když nález zkusím přenést z diskrétního prostoru do spojitého, pak nárůst relativistické hmotnosti je výhradně projevem zpomaleného času. Následek - zdánlivý růst hmotnosti korábu, v podsvětelné rychlosti, by nezvyšoval požadavky na mechanickou pevnost korábu.

Dotýká se i souvislosti v urychlovači částic. Ačkoliv „hmotnost se při pohybu zvětšuje“ a tudíž pak částice svazku v urychlovači potřebují větší energii k urychlení, přesto vzájemná přitažlivost souběžně letících částic ve svazku paprsků údajně není ovlivněna. Diskrétní podstata relativistické hmotnosti - nedostatek nevyužitých (časových) pulsů, může být vysvětlením ztíženého urychlování. A tento nedostatek pochopitelně nemá vliv na vzájemnou přitažlivost částic, v těchto mých nejjednodušších představách.

11.2. Příčina hmotnosti

Spekulace o hmotnosti, daná mechanickým modelem:

- Ať bod **A** kmitá mezi dvěma posicemi nízkým kmitočtem; bod přeskochí málokdy. Pak je velká pravděpodobnost, že právě příšlý jiný bod hmoty **B** narazí do uvažovaného bodu **A**, když ten je v klidu. Proto ho cizí bod **B** snadno z posice vyrazí a to nazveme **malou hmotností** odstrčeného bodu **A**.
- Když bod **C** kmitá velkým kmitočtem, pak tam a zpět přeskakuje velmi často. Dva konkurenční body **C** a **D** ať mají stejnou pravděpodobnost úspěšně obsadit tu samou posici okamžikem doskoku. Jen jednomu se to povede. Zde je zmenšená pravděpodobnost, že cizí doskočivší bod **D** obsadí zmíněnou posici. Tak si představuji příčinu **velké hmotnosti** bodu **C**.

12. Pulsy síly

Zdrojovým pulsům jsem popsal jejich pohybové uplatnění. Dále na bod hmoty působí gravitace. V náročné obecné teorii relativity najdu i jeden lehce srozumitelný závěr - jednoduše ho chápu tak, že zpomalování času je způsobeno také gravitací. Dalším způsobem působení pulsů ať je, kromě pohybu, i síla.

Bod, vzdalující se planetě setrvačností, obsadí další posici. Ta jej, kvůli gravitaci, následně uvolní až o něco později, až po více pulsech – než by bylo v prostředí bez gravitace. Případně, v opačném směru, bude přitažlivostí urychlen či se změní směr přeskoků.

12.1. Zpomalení pohybu

Jeden z pulsů byl využitý na chvilkové zadržení letícího bodu v posici, ačkoliv dle své setrvačnosti ji měl již opustit. Bod v posici setrval, a přesto se mu čas (PT) nezapočítá. Hodiny nepohnuly ručkou, nezpracovaly PT jako svůj PL. Silový puls (PF) nedovolil přeskochit, ačkoliv v situaci bez gravitace by tomu bylo jinak.

12.2. Bez pohybu

Bod podkládá hmota, jiné body, takže je bez pohybu. Působí na něj jejich gravitace, chápu ji také v pulsech. Takže některý z pulsů nezůstane nevyužitý, nezmění se v PT, který by neomezil chod hodin, nýbrž se stane silovým PF. Tím posoudím zpoždění hodin, uložených v prostředí gravitace.

Bod je informací a proto mu nepřísluší hmotné - silové působení. Původcem gravitace odhaduji funkci, zabudovanou do posic diskrétního prostoru. Posice zajišťují setrvačnost v pohybu bodů, jejich zrychlení a působení síly.

13. Spekulace o relativitě a absolutním prostoru

Zavedené posice diskrétního prostoru připomínají [absolutní prostor](#). Pak bez pohybu vůči posicím by byla ta hmota, která zůstala v místě původního velkého třesku. Ta se vůči absolutní vztahné soustavě nepohybuje.

14. Spekulace k Maxwellově poznatku

[Maxwellovy rovnice](#) určují stálou rychlost světla. Posoudím, jak v diskrétním časoprostoru.

- Objekt zůstává v totožné posici během uvažovaného pulsu; je bez pohybu. Tehdy se fotony, směřující k němu či od něho, pohybují vůči němu stálou rychlostí. Situace vyhovuje Maxwellově podmínce stálé rychlosti světla.
- Naopak když objekt přeskóčí určitým směrem, tehdy se mu nevzdalují fotony, jež letí v tomtéž směru. Přeskóčí shodně s objektem. Zde spekuluji o existenci bodu. Jak je bod definovaný v pulsu přeskoku? Zřejmě pouze probíhá proces obsazení sousední posice. Proces může nebo nemusí být úspěšný, tudíž vzniká pochybnost o posici, ve které se měl objekt (pozorovatel) nacházet. V původní nebo v nové posici?

Konstanta „c“ sice není dodržena, ale v pohybovém pulsu snad hmota neexistuje. Možná bod obsadí sousední posici, možná ji neobsadí, pokud ta už obsazená je. Maxwellova konstantní rychlost světla ať se dodrží jen pulsům, ve kterých pozorovatel z posice nevyskočí ani do ní nedoskočí. Kdy má puls časový.

[Podle Maxwella je „c“ ve spojitém prostoru konstantní. Ale v diskrétním prostoru může být tento poznatek zpřesňovaný různými způsoby.](#)

15. Vyhodnocení

V teorii relativity se neodlišuje absolutní pohyb nebo klid, protože základem je rychlost světla. Pokud snad klid či pohyb nejsou ve speciální teorii relativity jednoznačně definované, pak tato problematika může mít svůj vývoj ještě před sebou. Také s ohledem na omezené chápání „fyzikální veličiny“ času; kdežto možnost promyšlenějšího posuzování diskrétních pulsů předpokládá další souvislosti.

Ve světě, který posuzujeme jako Euklidův, je zdůvodňování konstantní rychlosti světla obtížné. Neřeší se vůbec, je axiomem. Jinak [v perspektivně stlačeném světě](#), kde pozorovatelovo sídlo zraku je zcela objektivně středem prostoru s nelineárně rozloženou hmotou. Toto prostorové zavedení pomáhá názoru, že světlo se šíří od středového pozorovatele na všechny strany stálou rychlostí. [Dominantní středová poloha pozorovatele vyhoví - lépe než rovnoměrný Euklidův prostor - požadavku všesměrové stálé rychlosti světla.](#) Může snad další hledání naznačit soulad objektivních měření rychlosti světla vůči představě pozorovatele v perspektivním prostoru?

Není snadné srovnávat, jak na sebe navazuje několik perspektivních prostorů několika středových pozorovatelů.

Nabízím jen nejjednodušší návrhy, které motivují speciální teorii relativity. Předpokládám, že tato práce ponouká k hlubšímu vysvětlování fyzikálních otázek, založených na mechanických modelech.

Vesmír připodobňuji technickému výrobku.

16. Shrnutí

- Perspektivně vnímaný časoprostor lze vysvětlovat v jeho podložení kvanty času a délky - [Zdrojem pulsů](#) diskrétního světa.
- [Čas relativistické fyziky](#) lze posuzovat jako nevyužité zdrojové pulsy, jež jsou kvadraticky přepočteny ve prospěch vnímání. Tyto pulsy mají fyzikální význam tehdy, když posuzují předstih vývoje změn jednoho objektu před jiným.
- [Relativistická hmotnost](#) souvisí, v diskrétním prostoru, s nedostatkem nevyužitých pulsů Zdroje.
- Model zjišťuje Vesmír podobný zkonstruovanému technickému výrobku.

(Viz též kap. 2. Možný přínos zde představeného mechanického modelu)

Literatura

- [1] Dějiny fyziky - Max v. Laue. Orbis 1959, s. 74
- [2] Co nám příroda nedovolí - Eva Veselá. Panorama 1988, s. 36
- [3] Gravitace, černé díry a fyzika časoprostoru - Vojtěch Ullmann. ČSAV, Ostrava 1990, s. 10, 56, 58, 64, 67, 72, 96, 256
- [4] Černé díry a budoucnost vesmíru - Stephen Hawking. MF 1995, s. 64, 79
- [5] Vesmír, jaký je - Jiří Grygar. MF 1997, s. 178, 180
- [6] Základy astronomie a astrofyziky - Vladimír Vanýsek. Academia 1980, s. 417
- [7] UFO: ...A přece létají! - Guido Moosbrugger. ETNA, Praha 1993, s. 5, 26, 47, 196, 215



www.tichanek.cz 5. 2018